

SOLICITUD DE PARTICIPACIÓN EN CONCURSO DE CARGOS DISCRECIONALES

Datos de la persona solicitante

| | |
|--------------------|---------------------------|
| Nombre y apellidos | JOSE DANIEL SANZ HEREDERO |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |

Datos del concurso

| | |
|--------------------|--|
| Concurso | Magistrado/a Sala Tercera del Tribunal Supremo, vacante Maurandi BOE 04/11/2024 EPÍGRAFE 22727 |
| Fecha de solicitud | 24 noviembre 2024 |

Plaza solicitada

| DESCRIPCIÓN | ORD.PREF. | ID PLAZA |
|---|-----------|----------|
| Magistrado/a de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Supremo | 1 | 310 |

Experiencia

El solicitante no aporta datos

Historial Destinos

El solicitante no aporta datos

Resoluciones

| | |
|----------------------|--|
| Orden | contencioso |
| Órgano | Tribunal Superior de Justicia. Sala de lo Contencioso-Administrativode Madrid |
| Fecha resolución | 26 abril 2011 |
| Número procedimiento | 232/2007 |
| Materia | Expropiación por ministerio de la ley. Impugnación indirecta del Plan General. |
| Datos procedimiento | STS (Contencioso), sec. 6ª, 01-07-2014, rec. 4186/2011 (ECLI: ES:TS:2014:2727). |
| Referencia Sentencia | |
| Motivo relevancia | Cambio de criterio adoptado por la Sección respecto de un precedente anterior, recurso 1253/2006. Precisamente esta cuestión constituirá uno de los motivos aducidos por la Comunidad de Madrid en su recurso de casación. El criterio adoptado será mantenido en sentencias posteriores de la Sala, que abordaban idénticos supuestos al aquí examinado (Sentencias resolutorias de los recursos núms. 233/2007, 234/2007, 638/2007 y 198/2015). En ella, |

| | |
|----------------------|---|
| | además, se declara la nulidad de determinados extremos del Acuerdo del Consejo de Gobierno de la Comunidad de Madrid, de 17 de abril de 1997, por el que se aprueba definitivamente el Plan General de Ordenación de Madrid. |
| Análisis | Resulta improcedente, por ser contraria al ordenamiento jurídico, la exigencia contenida en la resolución impugnada de que los derechos de la parte recurrente, como propietaria de suelos afectos a un Sistema General, deban materializarse en el área de reparto U.Z.P. 3.01, integrada por suelo urbanizable programado, o en el de unidades de ejecución que en su seno puedan delimitarse en el futuro (FD 8º). |
| Orden | contencioso |
| Órgano | Tribunal Superior de Justicia. Sala de lo Contencioso-Administrativode Madrid |
| Fecha resolución | 27 noviembre 2013 |
| Número procedimiento | 583/2012 |
| Materia | Disciplina urbanística. |
| Referencia Sentencia | ██████████ |
| Motivo relevancia | Cambio de criterio de la Sección en relación con la determinación del inicio del cómputo del plazo de caducidad del ejercicio de la potestad de restablecimiento de la legalidad urbanística respecto de las obras realizadas sin título habilitante, no visibles desde la vía pública. |
| Análisis | Establecer como "dies a quo" del cómputo del plazo de caducidad para el ejercicio de la acción de restablecimiento de la legalidad urbanística, respecto de las obras realizadas sin título habilitante y no visibles desde la vía pública, el instante en el que las obras están dispuestas para servir al fin o al uso previsto (que incumbe acreditar al interesado), sin necesidad |
| Orden | contencioso |
| Órgano | Tribunal Superior de Justicia. Sala de lo Contencioso-Administrativode Madrid |
| Fecha resolución | 01 abril 2015 |
| Número procedimiento | 1782/2012 |
| Materia | Medio ambiente. Contaminación acústica. |
| Datos procedimiento | STS (Contencioso), sec. 4ª, 13-06-2017, rec. 1950/2015 (ECLI:ES:TS:2017:2401 |
| Referencia Sentencia | ██████████ |
| Motivo relevancia | Especial complejidad del asunto, profundidad y calidad del análisis realizado y carácter novedoso de la problemática abordada. Según el buscador y base de datos de jurisprudencia del CENDOJ, aparece citada en 26 sentencias posteriores de la Sección. |
| Análisis | Constata una relación directa entre incremento de la contaminación acústica acaecida en determinadas zonas y el ocio nocturno, posibilitando que la Administración municipal, en el ámbito de su término municipal, adopte y ejecute las medidas correctoras pertinentes que tengan por objeto paliar y corregir los incumplimientos los objetivos aplicables de calidad acústica, entre ellas, restricción horaria, siempre que sean adecuadas y proporcionadas. |
| Orden | contencioso |
| Órgano | Tribunal Superior de Justicia. Sala de lo Contencioso-Administrativode Madrid |
| Fecha resolución | 03 abril 2018 |
| Número procedimiento | 647/2014 |
| Materia | Disciplina urbanística. Impugnación de calificación urbanística. |
| Referencia Sentencia | ██████████ |
| Motivo relevancia | Carácter novedoso de la problemática abordada. Sienta criterio interpretativo del artículo 9 de la Ley autonómica 8/2012, de 28 de diciembre, de Medidas Fiscales y Administrativas, que será seguido en posteriores sentencias. |
| Análisis | Resuelve impugnación dirigida contra el otorgamiento de calificación urbanística para la implantación de la actividad de celebración de actos sociales y eventos familiares de especial singularidad en la edificación existente. Interpreta el artículo 9 de la Ley autonómica 8/2012 en el sentido |

| | |
|----------------------|--|
| | de exigencia de que la edificación existente esté amparada por licencia urbanística. |
| Orden | contencioso |
| Órgano | Tribunal Superior de Justicia. Sala de lo Contencioso-Administrativode Madrid |
| Fecha resolución | 16 febrero 2023 |
| Número procedimiento | 643/2022 |
| Materia | Constitución de Grupo Mixto en Ayuntamiento de Madrid |
| Datos procedimiento | El recurso de casación interpuesto por dos de los concejales demandado-apelados fue inadmitido a trámite por Providencia de la Sección de la Sala Tercera del Tribunal Supremo de fecha 3 de abril de 2024, rec. 3023/2024. |
| Referencia Sentencia | |
| Motivo relevancia | Profundidad y calidad del análisis realizado. Clarificación del estatus jurídico de los concejales que abandonan su grupo de procedencia. |
| Análisis | Resuelve, en recurso de apelación, la impugnación dirigida contra la resolución por la que se declaró constituido el Grupo Mixto del Ayuntamiento de Madrid, integrado por 4 concejales que abandonaron su grupo de procedencia, estableciendo que deben ser considerados no adscritos, lo que tiene implicaciones directas en la composición y funcionamiento de los grupos políticos en el Ayuntamiento. |

| | |
|------------------------------------|-------------------------------------|
| Aporta memoria resoluciones | |
| Documento | |
| | |
| Otros méritos | |
| Documento | |
| Descripción | Relación de méritos según las bases |
| Hash | |

- ☒ SE DECLARA que el solicitante cumple con los requisitos exigidos en la convocatoria.
- ☒ Declaro no incurrir en ninguna de las incompatibilidades que establece la Ley Orgánica del Poder Judicial para el caso de ser nombrado/a para la plaza que se pretende.
- ☒ Declaro ser ciertos los datos y declaraciones de la presente solicitud.